



Programa de
Investigación de
Política Exterior
Colombiana



Fundación
Grothendieck

N° 15

Septiembre de 2023

ISSN 2954-7970 (En Línea)

Reseña

Fundación Grothendieck

Estrategias interseccionales
excluyentes como base de las
movilizaciones en contra de
las luchas por la igualdad de
género

Autora

Damaris Paola Rozo López

Serie Reseña 2023
Edición No.15
ISSN 2954-7970 (En Línea)
Edición digital
Septiembre de 2023
©2023 Fundación Grothendieck y PIPEC
Cr 106 No. 16 B 64 Bogotá, D.C., Colombia
Direccion@fundaciongrothendieck.org
Pipec@uniandes.edu.co
<http://fundaciongrothendieck.org/>

Autora

Damaris Paola Rozo López

Dirección de la Fundación Grothendieck

Damaris Paola Rozo López
Estudiante de Doctorado en Derecho de la Universidad de los Andes
Guber Alexander Rozo López
Estudiante de Ingeniería Biomédica de la Universidad de los Andes
Julieth Alexandra Rozo López
Psicóloga y Literata de la Universidad de los Andes

Coordinación General de la Fundación Grothendieck

Ivonne Gloria Casas Huanca
Magíster en Gestión y Políticas Pública de la Universidad Católica Boliviana

Coordinadora del Centro de Investigación de Cambio Climático (CICC)

Manuela Carmona Bedoya
Magíster en Políticas Públicas de FLACSO Ecuador

Equipo editorial

Fundación Grothendieck
Programa de Investigación de Política Exterior Colombiana (PIPEC)

Agradecimientos a:

Programa de Investigación de Política Exterior Colombiana (PIPEC), el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de los Andes, el Centro de Español de la Universidad de los Andes y el Claustro Doctoral Confraternidad Internacional.

Estrategias interseccionales excluyentes como base de las movilizaciones en contra de las luchas por la igualdad de género¹

Damaris Paola Rozo López²

“*Worldwide Anti-Gender Mobilization Right-wing Contestations of Women’s and Gender Rights*” es uno de los artículos del capítulo uno del libro *Global Contestations of Gender Rights* publicado en el 2022 por la Universidad de Bielefeld de Alemania. Este capítulo fue escrito por Julia Roth y Birgit Sauer. Por un lado, Roth es profesora de Estudios Americanos con especialización en estudios de género y directora del Centro de Estudios Interamericanos (CIAS) de la Universidad de Bielefeld, donde también dirige la Escuela de Posgrado "Experiencing Gender". Por otro lado, Birgit Sauer es profesora de Ciencias Políticas, Género y Gobernanza de la Universidad de Viena. Vicedirectora del Programa de Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales y Vicepresidenta de la Plataforma de Investigación Género y Agencia de la misma universidad. Igualmente, es portavoz del foco de investigación "Género, Afecto, Política, Estado" (GAPS) en el Instituto de Ciencia Política.

El objetivo de este capítulo es explicar cómo diferentes actores cooperan en la resistencia a la igualdad de género y crean formas específicas de coaliciones contra la defensa de género (Roth y Sauer, 2023). De esta forma, las autoras analizan cómo los discursos populistas de derechas, conservadores y religiosos ortodoxos y las campañas contra el género se co-constituyen y, por consiguiente, se refuerzan mutuamente. Para desarrollar esta aproximación, las autoras plantean el concepto “complejo populista de derechas” y su marco globalizador. Posterior a esto, Julia Roth and Birgit Sauer (2022) presentan la variedad de actores y grupos implicados en la lucha por los derechos de las mujeres y de género describiendo ejemplos destacados a nivel global. Finalmente, estas autoras desarrollan cómo las movilizaciones desde la interseccionalidad sientan las bases discursivas de un discurso globalizador anti-igualitario, antiliberal y antidemocrático (Roth y Sauer, 2023).

Este análisis se realiza con el fin de hacer evidente cómo el complejo populista de derechas globalizador se caracteriza por el uso de estrategias interseccionales excluyentes en contextos específicos que vinculan el género con otros ejes de dominación para catalizar la formación de coaliciones y movilizar perspectivas políticas antagónicas (Roth y Sauer, 2023).

¹ Reseña escrita en el marco de la clase de feminismos, derecho internacional y derechos humanos del profesor José Manuel Barreto Soler en la Universidad de los Andes.

² Estudiante de Doctorado en Derecho, Candidata a Magister en Derecho con énfasis en Derecho Ambiental, Magíster en Derecho Internacional, Magister en Construcción de Paz y Politóloga de la Universidad de los Andes. Investigadora del Centro de Investigación de Cambio Climático (CICC) de la Academia de Cambio Climático y Derechos Humanos de la Fundación Grothendieck. Investigadora del Grupo de Investigación de Género de la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes.

Partiendo de este ejercicio reflexivo, las autoras identifican y desarrollan cinco patrones comunes de estrategias contra el género que caracteriza al complejo populista de derechas, los cuales serán descritos más adelante: 1) el anticolonialismo inverso; 2) el excepcionalismo sexual; 3) la igualdad de género; 4) el anti-intelectualismo y; 5) antiderechos reproductivos y antidiversidad.

En el apartado dos “el complejo populista de derechas y sus estrategias de exclusión: fundamentos teóricos” las autoras sostienen que la idea del complejo populista de derechas globalizado permite tener abierto el mapa de actores que se concentran en atacar a las mujeres y a la igualdad de género (Roth y Sauer, 2023). Entre estos se incluyen los partidos, los fundamentos religiosos y gran parte del campo liberal-burgués que comparten actitudes antifeministas. En este sentido, para Julia Roth and Birgit Sauer, hablar de “complejo” es incluir ideas e imaginarios, narrativas, discursos y marcos que circulan para construir alianzas, y al mismo tiempo, impugnar la igualdad de forma flexible evocando la noción de género (ideología) como amenaza. Para poder describir los mecanismos estratégicos y comunes utilizados por el complejo de la derecha, las autoras articulan el concepto de interseccionalidad política de Crenshaw³ con la idea de interseccionalidad como espacio público para dar forma a la comprensión de que las estrategias interseccionales excluyentes son estrategias que combinan deliberadamente diferentes estructuras de dominación para estigmatizar y excluir a grupos específicos (Roth y Sauer, 2023). Así, este concepto apunta a los procesos de movilización y resignificación discursiva por parte de aquellos actores que componen el complejo populista de derechas.

Para el apartado tres del artículo “ataques al género por las alianzas mundiales contra la igualdad de género y de las mujeres” se sostiene que la familia fue uno de los primeros dispositivos de poder usados para combatir la igualdad de género en los encuentros internacionales de la ONU, aludiendo a que esta debe ser conformada por un hombre y una mujer y no puede ser resquebrajada por los divorcios o las exigencias por la autonomía de la mujer. Según Roth y Sauer (2023), adicional a estos debates basados en la preservación de una idea tradicional de familia, para el 2000 experiencias desde la comunidad de LGBTQ+ también han sido tomadas como una amenazas a la familia, a la “naturaleza heterosexual” de la humanidad, a la salud, entre otros discursos producto de las alianzas entre las iglesias, los partidos políticos y las mismas mujeres que defienden una idea tradicional de familia.

³ Interseccionalidad es un concepto acuñado por la abogada y activista afroamericana Kimberlé Crenshaw basado en la Teoría Crítica de la Raza que busca abordar y combatir los ejes de opresión entrelazados del racismo, el sexismo y el clasismo en su articulación simultánea (Roth y Sauer, 2022).

Sobre la movilización de las mujeres y estas alianzas entre distintos actores, Roth y Sauer (2023) afirman que tanto la iglesia como las organizaciones y los gobiernos se han dado cuenta que no pueden excluir completamente a las mujeres o representar políticas abiertamente misóginas, sexistas y homófobas. Esto se debe a que estas alianzas dependen de aquellas mujeres que se alinean con la idea tradicional de familia y las políticas de heteronormatividad y del uso del lenguaje de los derechos humanos, derechos de las mujeres y el lenguaje de la libertad, en el que se fusionan el paradigma de modernización con el paradigma de retradicionalización (Roth y Sauer, 2023).

Por su parte, el apartado cuatro “patrones anti-género. Construcciones de intersecciones excluyentes en diferentes contextos regionales” describe los cinco patrones de movilización contra la igualdad de género y de la mujer: 1) anticolonialismo inverso, el cual hace referencia a la equiparación de la “ideología de género” con la “colonización, el imperialismo y la imposición cultural injustificada”; 2) excepcionalismo sexual, en el que se considera que la sociedad mayoritaria ha establecido un régimen sexual y de género avanzado, por lo que ya se dio una emancipación y eso los hace superiores al resto; 3) igualdad de género, la cual alude al proceso de ataque de la integración en políticas de esta perspectiva que cuestiona las acciones afirmativas hacia las mujeres, que según el país, son estigmatizadas por su raza y clase y criticadas por los privilegios que proveen algunas acciones afirmativas a su favor; 4) anti-intelectualismo, basado en un ejercicio de deslegitimación a los intelectuales por trabajar “en contra de la gente corriente” en el que muchas veces se incluyen políticos por sus estudios y los medios de comunicación y; 5) antiderechos productivos y antidiversidad como parte del proceso de demonización de las reivindicaciones de los derechos reproductivos y las demandas contra el derecho al aborto, el matrimonio para todos y la educación sobre diversidad sexual (Roth y Sauer, 2023).

Hacia el final, las autoras sostienen que los mecanismos globalizadores de la movilización en contra del género indican que la interseccionalidad política es un escenario central dentro del complejo populista de derechas. En este sentido, para Roth y Sauer (2023), el género es funcional para la creación de lógicas antagónicas de un “enemigo interno” y, a su vez, una “amenaza global externa” para la comunidad y sus valores morales (Roth y Sauer, 2023). Por ende, el género se ha venido resignificando de forma diversa e incluso hasta contrapuesta para crear enemigos a través del “pánico moral”, que devienen de las políticas de género y sexuales. Así, la movilización antagonista por y a través de la impugnación de la igualdad de las mujeres y de género utiliza intersecciones excluyentes al invocar la intersección de diferentes estructuras de dominación (género y religión, género y sexualidad,

género y clase) con el propósito de alimentar una agenda política antiplural, anti-igualdad y antidemocrática (Roth y Sauer, 2023).

Este ejercicio académico y reflexivo hace evidente una preocupación central de académicas y activistas comprometidas con la defensa de los derechos de las mujeres y de otras formas de género ante el fortalecimiento de discursos, narrativas y prácticas globales con impacto local y locales con impacto global que reivindican agendas en contra de los derechos de las mujeres y la diversidad. Esto a través de procesos de ocultamiento y adoctrinamiento que buscan: perpetuar una idea de heteronormada de familia, reposicionar la heteronormatividad como lo “humanamente dispuesto”, posicionar el “mandato divino o natural” de la mujer y desmontar las aproximaciones intelectuales críticas, a partir de ataques directos a la academia por medio de cierres de programas de género.

Sobre estas discusiones, quiero traer la experiencia colombiana durante el proceso de paz entre el 2012 y el 2016 con las FARC-EP, ya que hubo una gran movilización en contra de la inclusión del enfoque de género en el Acuerdo de Paz. Así, tuvimos los cinco patrones anti-género movilizándose de forma paralela y constante por distintos actores, entre estos las mismas mujeres. Sobre esto organizaciones religiosas y civiles sostuvieron que:

defienden los derechos de la familia tradicional (...) si los colombianos aprueban el acuerdo para la terminación del conflicto se impondría, de forma ‘camuflada’, la llamada “ideología de género”: una expresión que recoge la teoría de que la identidad sexual y los roles de género no son una condición biológica sino una construcción social (Semana, 2016, párr. 3).

En relación a estas reacciones, Ángela Hernández, diputada de Santander por el partido de la U para la época, afirmó lo siguiente: “no hay derecho que un asunto tan importante como la terminación del conflicto lo mezclen con la ideología de género. En esas condiciones, y aun queriendo la paz para mi país, yo me siento moralmente impedida para votar por el Sí” (Semana, 2016, párr. 4). A su vez, Ilva Myriam Hoyos Castañeda, abogada y la procuradora Delegada para la Defensa de los Derechos de la Infancia de esos años, dijo que:

“a su juicio”, la expresión enfoque de género en el acuerdo de paz tiene dos pretensiones. Por un lado, reivindicar los derechos de las mujeres y por el otro, promover “el reconocimiento de la población LGTBI como artífice y beneficiaria de políticas públicas”. Según ella, esto último implicará modificar “instituciones tan esenciales para la sociedad como el matrimonio, la familia, la adopción, el estado civil” (Semana, 2016, párr. 9).

Así, cuando los colombianos fueron a votar para presentar si estaban a favor o en contra del Acuerdo de Paz en un país laico, multicultural y neoliberal como el colombiano,

estos discursos y narrativas tuvieron una influencia importante que aún hoy marcan las discusiones sobre la educación, la salud, la paz y otros temas en donde se están tratando de desarrollar programas políticos con enfoque de género, pero en los que, a pesar de sus avances, existen unas exclusiones interseccionales que estigmatizan a las mujeres indígenas, afrodescendientes, migrantes venezolanas y miembros de la comunidad del LGBTIQ+.

En conclusión, este artículo presenta un análisis interesante que le da herramientas analíticas a la comunidad académica, de activistas e interesados para comprender uno de los fenómenos actuales enfocados en la defensa y la crítica a los derechos de las mujeres y de género en tiempos de la intersección entre la modernización y la retradicionalización de las sociedades modernas y globalizadas del siglo XXI.

Referencias

- Roth, Julia y Sauer, Birgit. (2022). *Worldwide Anti-Gender Mobilization. Right-wing Contestations of Women's and Gender Rights*. Recuperado de: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783839460696-006/html>
- Semana (9 de septiembre de 2016). *Ideología de género, el caballo de batalla del No al plebiscito*. Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/ideologia-de-genero-el-caballo-de-batalla-de-l-no-al-plebiscito/493093/>



Fundación Grothendieck

Las Reseñas de la Fundación Grothendieck hacen parte de las publicaciones periódicas que tienen como objetivo alentar a la lectura de libros, artículos y documentos de trabajo sobre género, asuntos ambientales y de cambio climático y sus múltiples dimensiones temáticas. Estas reseñas son realizadas por los investigadores del Centro de Investigación de Cambio Climático (CICC). Los trabajos que se incluyen en esta serie se caracterizan por su interdisciplinariedad, alta calidad y rigurosidad en su análisis.

www.fundaciongrothendieck.org

Fundación Grothendieck | Vigilada Alcaldía Mayor de Bogotá. Reconocimiento como Fundación el 8 de marzo de 2021 por la Cámara y Comercio de Bogotá con el NIT

901.462.908-2